



Максим Владимирович КЛИМЧУК,
помощник судьи Красноярского краевого суда
Klimchuk.m@inbox.ru

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ
ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ
ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ,
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПРОБАЦИИ**

**URRENT ISSUES OF THE USE OF CORRECTION MEANS OF CONVICTS SERVING
IMPRISONMENT FOR COMMITTING CRIMES AGAINST MINORS
IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF THE PROBATION SYSTEM**

В статье рассматривается авторское видение перспектив начала функционирования системы пробации в Российской Федерации, раскрываются особенности ресоциализации лиц в современных условиях. Сформулированы и обосновываются предложения по реализации средств исправления осужденных, отбывающих лишение свободы за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних, в условиях реализации системы пробации. Сформулированы выводы о необходимости дальнейшего развития системы пробации, которая на данный момент только активно формируется.

The article discusses the author's vision of the prospects for the beginning of the functioning of the probation system in the Russian Federation, reveals the features of the resocialization of persons in modern conditions. Proposals are formulated and substantiated for the implementation of means of correction of convicts serving imprisonment for committing crimes against minors, in the context of the implementation of the probation system. Conclusions are formulated about the need for further development of the probation system, which is currently only actively being formed.

Ключевые слова: ресоциализация, осужденные, система пробации, лишение свободы.

Keywords: resocialization, convicts, probation system, imprisonment.

Современная государственная политика России свидетельствует о предпринимаемых государственными органами действиях, направленных на совершенствование системы правоохранительных органов с целью выработки мер по снижению уровня преступности и обеспечения безопасности граждан. В этих условиях одной из основополагающих общегосударственных задач,

требующих принятия первоочередного решения, является создание эффективной системы ресоциализации лиц, входящих в группу риска, путем принятия мер упреждающего воздействия, носящих правовой и социально-экономический характер.

Принятие Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года (далее



– Концепция) ознаменовало новый виток формирования авангардных идей, их критического осмысления и конструктивной материализации. Энергичному научному познанию подверглась вся сфера исполнения и отбывания уголовных наказаний, на поверхность теоретической полемики сублимировались вопросы оптимизации и результативности различных уголовно-исполнительных проектов. Одним из таких проектов выступает создание и развитие системы пробации, которая в Концепции (раздел XVI) отражает одно из основных направлений развития современной уголовно-исполнительной системы (раздел IV). Система пробации ориентирована на создание условий для укрепления и(или) восстановление социальных связей осужденного в период отбывания им уголовного наказания в условиях изоляции от общества, приобретение им навыков жизни в обществе, препятствующих формированию дезадаптивной направленности в поведении личности и совершению повторных преступлений.

Создание системы пробации неоспоримо является значимым событием в развитии уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и, на наш взгляд, позволит завершить логическую цепочку воспитательного воздействия в отношении определенной категории граждан, к которой также относятся осужденные за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних.

Разработка системы пробации позволит придать сфере исполнения в первую очередь пенальных уголовных наказаний социально-ориентированный характер, обогатить уголовно-исполнительную политику свежими инструментами исправления и социальной адаптации осужденных, модернизировать организацию деятельности по их ресоциализации и социальной реабилитации, защите прав и законных интересов указанных лиц [6, с. 235].

В Федеральном законе от 6 февраля 2023 г. N 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Закон о пробации) указаны цели создания системы пробации, которые находятся в плоскости социального

обеспечения, оказания социальной помощи. Именно поэтому стоит говорить о воспитательном воздействии, так как определенные цели и являются элементами данного процесса и направлены на исправление человека, через оказание ему действенной жизненной помощи, которая впоследствии поможет обустроить свою дальнейшую законопослушную жизнь.

Стоит отметить, что в статье 5 Закона о пробации предусмотрено понятие «пробация», под которым определяется «совокупность мер, применяемых в отношении осужденных, лиц, которым назначены иные меры уголовно-правового характера, и лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, которые оказались в трудной жизненной ситуации, в том числе ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация, защита прав и законных интересов указанных лиц».

Созданная в России служба пробации представляет собой уникальную инновационную систему межотраслевого взаимодействия, учитывающую особенности национального менталитета и регламентирующую выполнение субъектами пробации функций по социальной реабилитации осужденных во время отбывания наказания и после освобождения [2, с. 127].

Говоря о функционировании системы пробации, следует отметить, что отдельные функции службы пробации, исходя из Закона о пробации, в большей мере, по сравнению с другими учреждениями, исполняющими уголовные наказания, реализуют в настоящее время уголовно-исполнительные инспекции. Вместе с тем существенным недостатком такой организации является то, что контрольные функции уголовно-исполнительных инспекций имеют приоритет над социально-реабилитационными задачами, которые органично сочетаются в рамках функционирования системы пробации, представленной в Законе о пробации. Причем приоритет контрольных функций в этой сфере может достаточно логично сочетаться с так называемой камерной моделью общественного кон-



троля в уголовно-исполнительной системе [5, с. 79]. Тем не менее, несмотря на существующие пока еще недостатки, мы полагаем, что первоначальные организационные мероприятия функционирования системы пробации целесообразно проводить на базе действующей системы уголовно-исполнительных инспекций.

По теме нашего исследования необходимо разобрать особенности реализации средств исправления осужденных за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних именно в условиях пенитенциарной пробации. Средства исправления осужденных за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних должны функционировать по следующим направлениям [3, с. 296]:

– контрольно-надзорное – организация контроля за отбыванием наказания осужденными в рамках определенных судом ограничений и после освобождения от отбывания уголовных наказаний;

– социальное – оказание лицам, отбывающим уголовное наказание, необходимой помощи в целях адаптации к условиям жизни в обществе, содействие в развитии у осужденных навыков социально приемлемого и ответственного поведения в целях дальнейшего предупреждения возможных преступлений;

– психолого-педагогическое – оказание лицам, отбывающим уголовное наказание, содействия в коррекции их поведения, изменении убеждений с криминальных и деструктивных на социально-конструктивные. Важно отметить и признать, что реализация этого направления не будет успешной без включения в функционирование системы пробации всего потенциала исправительных учреждений, обладающих колоссальными знаниями личности осужденных и методологией организации воспитательной работы с осужденными за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних.

Исправление осужденного несомненно находится в тесной взаимосвязи и с целью предупреждения совершения преступлений в отношении несовершеннолетних, и с целью восстановления социальной справедливости. В действующем законодательстве к основным

средствам исправления осужденных относятся:

- установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим);
- воспитательная работа;
- общественно полезный труд;
- получение общего образования;
- профессиональное обучение;
- общественное воздействие.

Стоит отметить, что данные средства исправления осужденных в условиях развития системы пробации необходимо совершенствовать и расширять в действующей системе средств исправления осужденных, которая закреплена в УИК РФ, в условиях развития системы пробации.

Формирование у осужденного негативного отношения к преступному поведению через признание ошибочности совершенного им поступка и связанных с ним чувств печали и огорчения в полной мере обеспечивает несовершение новых правонарушений как минимум для умышленных преступлений, а в сочетании с общим повышением правовой культуры – и для неосторожных преступлений, поскольку происходит уничтожение самой мотивации для нарушения закона [4, с. 178].

Наиболее важным проявлением приоритизации исправления осужденного за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних представляется возможность разрешения серьезного сущностного противоречия, вытекающего из утверждения о том, что сама преступность является порождением социальной несправедливости. Смещая фокус с наказания преступника на исправление, государство и общество по сути «возвращает долг» индивиду, нейтрализуя те негативные обстоятельства, которые повлияли на выбор преступного поведения в качестве способа удовлетворения потребностей, и меняя при этом систему ценностей, поддерживающих такое поведение.

Несмотря на то, что лишение свободы способно обеспечивать среду, в которой лицо, совершившее преступление в отношении несовершеннолетних, находится под максимальным контролем со стороны государства и



может беспрепятственно испытывать воздействие на свое сознание, учеными отмечалась достаточно низкая эффективность лишения свободы как средства исправления преступников, подчеркивалась необходимость развития воспитательной, образовательной и трудовой деятельности осужденного на уровне, который отвечал бы сегодняшним международным стандартам.

В условиях развития системы пробации целесообразно сделать акцент на таких средствах исправления, как лечение, психологическая и социальная работа.

Представляется правильным описать и дать краткий анализ перечисленным средствам.

Среди всего многообразия исправительных учреждений пенитенциарной системы России, именно в лечебно-исправительных и лечебно-профилактических учреждениях содержатся осужденные, которые в первую очередь нуждаются в лечении. Получение лицами, имеющими ряд заболеваний, лечения и медицинской помощи является частью системы средств исправления.

Еще одним средством исправления осужденных является психологическая работа, среди основных направлений которой можно выделить и деятельность сотрудников исправительных учреждений по выявлению лиц, которые склонны к различным видам девиантного, деструктивного поведения, и проведение, в том числе среди таких выявленных лиц, мероприятий, направленных на снижение агрессии, повышение социальной адаптации, ресоциализации, и осуществление различных психодиагностических мероприятий.

Официально также предусмотрено функционирование психологической службы уголовно-исполнительной системы, но ее деятельность предусмотрена лишь на уровне подзаконного нормативного регулирования приказами. Что характерно, основам психологической работы с осужденными за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних не придается большого значения в уголовно-исполнительном законодательстве, она предполагается лишь как некий базис для последующей воспитательной

работы в формах и методах, которые чрезвычайно далеки от психологической помощи как таковой [4, с. 182].

С учетом того, что превенция и сдерживание рецидивизирующей преступности является важнейшей целью создания системы пробации, нельзя недооценивать значимость института содействия в получении образования и трудоустройстве. Если мы преследуем цель вернуть бывших осужденных в общество как законопослушных полноценных граждан, то нельзя ограничивать их трудовые права, всячески отворачиваться от них и препятствовать их нормальному взаимодействию с обществом, равно как и не иметь развитой правовой базы и специальных программ в области постпенитенциарной ресоциализации. Вряд ли можно достичь успеха посредством только лишь создания службы пробации, важно сформировать заинтересованность всевозможных работодателей к использованию труда бывших осужденных (предоставление новых возможностей для развития, налоговых льгот и т.д.), активизировать деятельность гражданского общества в данном направлении [7, с. 18].

Социальная работа как средство исправления осужденных реализуется специально уполномоченными службами социальной защиты осужденных, создаваемыми в каждом исправительном учреждении и СИЗО. Работники указанных служб осуществляют комплекс мероприятий по социальной адаптации осужденных, реализации их прав и свобод, а также законных интересов в сфере социального, семейного, трудового законодательства и содействуют процессу их исправления. Таким образом, работа, выполняемая сотрудниками служб социальной защиты, на сегодняшний день является очень важной и актуальной. В связи с этим считаем возможным закрепление социальной работы в качестве основного средства исправления осужденных в ст. 9 УИК РФ [1, с. 33].

Таким образом, были сформулированы предложения, связанные с постепенной гуманизацией, повышением открытости и взаимной координации с институтами гражданского общества для обеспечения доступа в



исправительные учреждения специалистов, которые помогут организовать медицинское лечение, обучение, психологическую помощь и социальную работу. Уже шла речь об успешном опыте взаимодействия с общественными организациями, существующими на волонтерской основе, которые осуществляют социальную реабилитацию лиц, освобождающихся из мест лишения свободы.

Если судить по заметно большому количеству высказанных предложений и имеющихся методик, проблема реальной достижимости цели исправления исследуемой категории осужденных заключается вовсе не в нехватке апробированных исследований по этой части, но в нежелании государства на данный момент уделять этой материи достойное внимание. Как известно, полноценное реформирование уголовно-исполнительной системы в рамках повышения эффективности уголовных наказаний требует существенных вложений, связанных не только с привлечением в этот процесс высококвалифицированных кадров, но и с улучшением состояния фондов учреждений.

Может возникнуть вопрос о целесообразности столь затратных в финансовом плане мер, а также издержек, связанных с продолжительностью и сложностью психологического анализа поведения, но необходимость

в выборе именно такого подхода объясняется тем, что действительно далеко не всякое внешнее проявление качеств, призванных продемонстрировать глубокое уважение к закону, труду и нормам человеческого общежития выражает истинное отношение преступника к данным ценностям [3, с. 295].

Организованное таким образом становление системы пробации на правовой базе уголовно-исполнительных инспекций, осуществляя организационно-методическое взаимодействие с сотрудниками исправительных учреждений, позволит эффективно решать вопросы ресоциализации осужденных за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних еще при нахождении подопечных в местах заключения.

Таким образом можно прийти к выводу, что в ближайшие годы разработка единой стройной системы пробации может стать весьма перспективным направлением для исследования. Но эти предложения будут жизнеспособны только в условиях их активного взаимодействия с новыми средствами исправления осужденных, имеющими отношение к стабилизации социально-экономической ситуации в стране и повышению правовой культуры населения.

Библиографический список

1. Горбань, Д.В. Нормативное совершенствование действующей системы основных средств исправления осужденных / Д.В. Горбань // Вестник Кузбасского института. – 2019. – № 4. – С. 30-34.
2. Ерохов, И.С. Служба пробации: отечественная практика / И.С. Ерохов // Вестник магистратуры. – 2017. – № 12-3 (75). – С. 127-129.
3. Синькевич, Н.А. Пробация как система альтернативных мер, смягчающих уголовное наказание в Японии / Н.А. Синькевич // Миссия права. Юридическая наука: традиции и инновации : сборник материалов международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей, В. Новгород, 16-17 апреля 2020 года. В. Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. – 2021. – С. 293–299.
4. Скиба, А.П. Законопроект «О пробации в Российской Федерации»: некоторые аспекты обсуждения в 2021-2022 годах / П.А. Скиба, Н.С. Малолеткина // Уголовно-исполнительное право. – 2022. – Т. 17(1-4). – № 2. – С. 176-194.



5. Тепляшин, П.В. Общественный контроль в пенитенциарной системе: современная организационно-правовая модель / П.В. Тепляшин, И.В. Тепляшин // Вестник Самарского юридического института. – 2020. – № 3 (39). – С. 77-82.

6. Тепляшин, П.В. Эффективность пробации: официальная позиция (в контексте проекта федерального закона «О пробации в Российской Федерации») и теоретический дискурс / П.В. Тепляшин // Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года : сборник тезисов международной научно-практической конференции по проблемам исполнения уголовных наказаний: в 2 т. Т. 1. – Рязань: Академия ФСИН России, 2022. – С. 234-239.

7. Тихонов, Я.И. Постпенитенциарная ресоциализация как развивающийся институт российского права / Я.И. Тихонов, К.А. Подобрей // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 8. – С. 16-18.